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Marcar con un “X” en la categoría de calificación que considere la más pertinente en cada criterio, y por favor bríndenos sus comentarios.

| **Criterios** | **Calificación** |
| --- | --- |
| **Cumple****(4 pts)** | **En proceso****(2 pts)** | **No cumple****(0 pts)** |
| 1. El trabajo presentado es original o novedoso.
 |  |  |  |
| 1. El trabajo presentado es de interés o aporta significativamente al área en el que se desarrolla el estudio.
 |  |  |  |
| 1. Título: Es coherente con el objetivo del estudio
 |  |  |  |
| 1. Resumen: Presenta de manera clara y estructurada la metodología del estudio, los resultados principales y la conclusión del estudio.
 |  |  |  |
| 1. Introducción: Explica las razones y el fundamento científico de la investigación que se comunica.
 |  |  |  |
| 1. Introducción: Indica los objetivos del estudio.
 |  |  |  |
| 1. Métodos: Presenta los elementos clave del diseño del estudio.
 |  |  |  |
| 1. Métodos: Describe el contexto o escenario donde se realizó la investigación y el período o fechas relevantes para la ejecución del estudio (por ejemplo, menciona fechas de recolección de datos).
 |  |  |  |
| 1. Métodos: Proporciona los criterios de elegibilidad y las fuentes y métodos de selección de los participantes o unidades de análisis.
 |  |  |  |
| 1. Métodos: Explica cómo se determinó el tamaño de la muestra, y los criterios del plan de muestreo.
 |  |  |  |
| 1. Métodos: Define claramente las variables principales de la investigación, incluyendo factores que puedan influir o modificar los resultados. Cuando corresponda, especifica los criterios diagnósticos o definiciones operativas utilizadas.
 |  |  |  |
| 1. Métodos: Para cada variable de interés, describe las fuentes de datos o materiales analizados y los procedimientos, técnicas o instrumentos utilizados para su medición o evaluación. Si se analizan series temporales o diferentes lugares en los cuales los métodos de medición aplicados han sido diferentes, especifica la comparabilidad de los procesos de medida.
 |  |  |  |
| 1. Métodos: Especifica las acciones adoptadas para afrontar fuentes potenciales de sesgo.
 |  |  |  |
| 1. Métodos: Describe las técnicas de análisis empleadas e indica cómo se controlaron posibles factores de confusión o sesgos en el análisis. Si aplica, especifica cómo se tomó en cuenta en el análisis la estrategia de muestreo.
 |  |  |  |
| 1. Métodos: Especifica las consideraciones éticas tomadas en cuenta durante el desarrollo de la investigación, así como la aprobación por un comité de ética en los casos que es necesario.
 |  |  |  |
| 1. Resultados: Los resultados presentados responden de forma clara y directa a los objetivos o preguntas de investigación planteados, manteniendo coherencia entre lo que se propuso indagar y lo que se reporta.
 |  |  |  |
| 1. Resultados: Describe claramente la participación de sujetos o unidades de análisis, incluyendo número total, pérdidas o exclusiones (si aplica), con representación visual adecuada cuando sea pertinente (p.ej., diagrama de flujo)
 |  |  |  |
| 1. Resultados: Detalla de manera apropiada las características relevantes de la muestra o unidades de análisis, así como la información clave necesaria para comprender el fenómeno estudiado (por ejemplo: variables principales, factores asociados, categorías emergentes, contexto o condiciones de exposición), según el enfoque metodológico del estudio. En caso de corresponder, se detalla la presencia de datos faltantes
 |  |  |  |
| 1. Resultados: En investigaciones cuantitativas, presenta estimaciones (brutas y ajustadas), con indicadores de precisión y justificación de variables de ajuste. En investigaciones cualitativas, ofrece descripciones profundas, patrones o categorías con evidencia empírica clara (fragmentos, citas, ejemplos).
 |  |  |  |
| 1. Resultados: Las representaciones visuales (tablas, gráficos, figuras, matrices, mapas, modelos) son claras, pertinentes y facilitan la comprensión de los hallazgos.
 |  |  |  |
| 1. Discusión: La interpretación de los resultados es global, prudente y bien argumentada, considerando los objetivos del estudio, sus limitaciones, la consistencia con hallazgos previos y otras evidencias relevantes disponibles, según el enfoque metodológico utilizado.
 |  |  |  |
| 1. Discusión: Discute las limitaciones del estudio, teniendo en cuenta posibles fuentes de sesgo o de imprecisión. Razona tanto sobre la dirección como sobre la magnitud de cualquier posible sesgo.
 |  |  |  |
| 1. Discusión: Analiza la aplicabilidad y alcance de los resultados en otros contextos, poblaciones o situaciones (validez externa o transferibilidad).
 |  |  |  |
| 1. Discusión: Las conclusiones a las que llega el estudio son coherentes con los objetivos del estudio, el diseño metodológico y los hallazgos del estudio.
 |  |  |  |
| 1. Las referencias bibliográficas son actualizadas, pertinentes al tema de investigación y correctamente citadas siguiendo los criterios de Vancouver.
 |  |  |  |
| **SUMATORIA**  |  |  |  |
| **PUNTAJE TOTAL** |  |
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